

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				



Firmato digitalmente da VALDITARA GIUSEPPE
C=IT
O=MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A /Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
INDICATORE 1	10	8	6	4	2
• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione e organizzazione del testo nel complesso complete, esauriente articolazione degli argomenti	Ideazione e organizzazione del testo nel complesso efficaci e puntuali, adeguata articolazione degli argomenti	Organizzazione sufficientemente adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo	Organizzazione degli argomenti imprecisa	Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia
• Coesione e coerenza testuale	Piano espositivo ricco e ottimamente articolato	Piano espositivo articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	Piano espositivo coerente, imprecisioni nell'uso dei connettivi testuali	Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati
INDICATORE 2	10	8	6	4	2
• Ricchezza e padronanza lessicale	Esposizione originale, scelte stilistiche esaurienti	Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate	Repertorio lessicale semplice	Lessico non sempre adeguato	Inadeguatezza del repertorio lessicale
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottima proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura	Buona proprietà di linguaggio e utilizzo adeguato della punteggiatura	Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, punteggiatura non sempre adeguata	Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici	Gravi e diffusi errori formali
INDICATORE 3	10	8	6	4	2
• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze complete, riferimenti culturali ricchi	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali significativi	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali modesti	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle Informazioni
• Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima formulazione di giudizi critici	Efficace formulazione di giudizi critici	Adeguate formulazione di giudizi critici	Giudizi critici poco coerenti	Giudizi critici non presenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 p.)				
	10	8	6	4	2
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Consegne e vincoli completamente rispettati	Consegne e vincoli adeguatamente rispettati	Consegne e vincoli sufficientemente Rispettati	Consegne e vincoli scarsamente rispettati	Consegne e vincoli non rispettati
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e Stilistici	Comprensione esauriente ed originale	Comprensione approfondita e completa	Comprensione globale sufficientemente corretta ma non approfondita	Comprensione parziale con imprecisioni	Comprensione quasi del tutto errata o parziale
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi esaustiva e precisa	Analisi completa e coerente	Analisi sufficientemente corretta ma con alcune imprecisioni	Analisi incompleta degli aspetti contenutistici e formali sia pur in presenza di imprecisioni	Analisi errata e/o con molte imprecisioni
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione e contestualizzazione esaurienti, complete e ricche di riferimenti culturali	Interpretazione e contestualizzazione corrette e con riferimenti culturali	Interpretazione e contestualizzazione sufficientemente corrette	Interpretazione e contestualizzazione complessivamente parziali e imprecise	Interpretazione quasi del tutto errata
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

Punteggio in centesimi	7-11	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio attribuito in ventesimi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B /Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 p)				
INDICATORE 1					
	10	8	6	4	2
• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione e organizzazione del testo nel complesso complete, esauriente articolazione degli argomenti	Ideazione e organizzazione del testo nel complesso efficaci e puntuali, adeguata articolazione degli argomenti	Organizzazione sufficientemente adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo	Organizzazione imprecisa degli argomenti	Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia
	10	8	6	4	2
• Coesione e coerenza testuale	Piano espositivo ricco e ottimamente articolato	Piano espositivo articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	Piano espositivo coerente, imprecisioni nell'uso dei connettivi testuali	Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati
	10	8	6	4	2
• Ricchezza e padronanza lessicale	Esposizione originale, scelte stilistiche esaurienti	Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate	Repertorio lessicale semplice	Lessico non sempre adeguato	Inadeguatezza del repertorio lessicale
	10	8	6	4	2
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottima proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura	Buona proprietà di linguaggio e utilizzo adeguato della punteggiatura	Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, punteggiatura non sempre adeguata	Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici	Gravi e diffusi errori formali
	10	8	6	4	2
• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze complete, riferimenti culturali ricchi	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali significativi	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali modesti	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni
	10	8	6	4	2
• Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima formulazione di giudizi critici	Efficace formulazione di giudizi critici	Adeguate formulazione di giudizi critici	Giudizi critici poco coerenti	Giudizi critici non presenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione di tesi argomentazioni esauriente approfondita	Individuazione di tesi e argomentazioni complete corretta	Individuazione globalmente sufficiente degli elementi fondamentali del testo argomentativo	Individuazione parziale di tesi argomentazioni	Mancato riconoscimento di tesi e argomentazioni
	15	12	9	6	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Argomentazione efficace con organizzazione incisiva del ragionamento, utilizzo dei connettivi diversificati appropriati	Argomentazione e organizzazione del ragionamento chiara e ordinata utilizzo adeguato e corretto dei connettivi	Ragionamento sufficientemente articolato con utilizzo sostanzialmente corretto dei connettivi	Articolazione del ragionamento non sempre efficace, alcuni connettivi inadeguati	Articolazione del ragionamento non efficace, utilizzo errato dei connettivi
	15	12	9	6	3
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ricchezza di riferimenti culturali efficaci a sostegno della tesi	Riferimenti culturali chiari e ordinati a sostegno della tesi	Riferimenti culturali a sostegno della tesi sufficientemente congruenti	Riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti	Riferimenti culturali errati e non congruenti per sostenere la tesi
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

Punteggio in centesimi	7-11	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio attribuito in ventesimi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C / Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
INDICATORE 1					
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione e organizzazione del testo nel complesso complete, esauriente articolazione degli argomenti	Ideazione e organizzazione del testo nel complesso efficaci e puntuali, adeguata articolazione degli argomenti	Organizzazione sufficientemente adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo	Organizzazione degli argomenti imprecisa	Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	Piano espositivo ricco e ottimamente articolato	Piano espositivo articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	Piano espositivo coerente, imprecisioni nell'uso dei connettivi testuali	Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati
INDICATORE 2	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Esposizione originale, scelte stilistiche esaurienti	Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate	Repertorio lessicale semplice	Lessico non sempre adeguato	Inadeguatezza del repertorio lessicale
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ottima proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura	Buona proprietà di linguaggio e utilizzo adeguato della punteggiatura	Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, punteggiatura non sempre adeguata	Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici	Gravi e diffusi errori formali
INDICATORE 3	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze complete, riferimenti culturali ricchi	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali significativi	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali modesti	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Ottima formulazione di giudizi critici	Efficace formulazione di giudizi critici	Adeguate formulazione di giudizi critici	Giudizi critici poco coerenti	Giudizi critici non presenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale suddivisione in paragrafi	Efficace sviluppo della traccia, con eventuale titolo e parafrase coerenti	Chiaro e ordinato sviluppo della traccia, con eventuale titolo e parafrase	Elaborato sufficientemente adeguato alle consegne della traccia con titolo pertinente	Elaborato parzialmente pertinente alla traccia, titolo inadeguato	Elaborato non pertinente alla traccia, titolo inadeguato, consegne disattese
	15	12	9	6	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione ricca e articolata ottimo utilizzo di linguaggi e registri specifici	Esposizione chiara ed efficace, buon utilizzo di linguaggi e registri specifici	Esposizione sufficientemente chiara e lineare	Esposizione non sempre chiara nessi logici talvolta inadeguati	Esposizione confusa, inadeguatezza dei nessi logici
	15	12	9	6	3
Correttezze e articolazioni delle conoscenze dei riferimenti culturali	Ottima padronanza dell'argomento, ricchezza di riferimenti culturali frutto di conoscenze personali o di riflessioni con collegamenti interdisciplinari	Buona padronanza dell'argomento, riferimenti culturali pertinenti frutto di conoscenze personali o di riflessioni	Conoscenza e riferimenti culturali essenziali e corretti	Conoscenze riferimenti culturali parzialmente corretti	Conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e non pertinenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

Punteggio in centesimi	7-11	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio attribuito in ventesimi	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA VALUTAZIONE 2^PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO- LICEO DELLE SCIENZE UMANE

DISCIPLINA: SCIENZE UMANE

Candidato/a _____ Classe _____ DATA _____

Indicatori coerenti con l'obiettivo della prova	livelli	Tema punt.	Q.1 punt.	Q.2 punt.
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Conoscenze precise ed esaurienti	7	7	7
	Conoscenze precise e ampie	6	6	6
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5	5	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4	4	4
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3	3	3
	Conoscenze gravemente lacunose	2	2	2
	Conoscenze assenti	1	1	1
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa di informazioni e consegne	5	5	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4	4	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3	3	3
	Comprensione parziale di informazioni e consegne	2	2	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1	1	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente	4	4	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3	3	3
	Interpretazione sufficientemente lineare	2	2	2
	Interpretazione frammentaria	1	1	1
Argomentare Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, numerosi collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali.	4	4	4
	Argomentazione con sufficienti collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	3	3	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti	2	2	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1	1	1
Punteggio Parziale				
Punteggio medio parziale				
Punteggio medio finale				